

Ficha de Avaliação

ODONTOLOGIA

Tipo de Avaliação: AVALIAÇÃO DE PROGRAMAS

Instituição de Ensino: UNIVERSIDADE FEDERAL DO PARÁ (UFPA)

Programa: ODONTOLOGIA (15001016039P6)

Modalidade: ACADÊMICO

Área de Avaliação: ODONTOLOGIA

Período de Avaliação: Avaliação Quadrienal 2017

Data da Publicação: 20/09/2017

Parecer da comissão de área

1 – Proposta do Programa

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
1.1. Coerência, consistência, abrangência e atualização das áreas de concentração, linhas de pesquisa, projetos em andamento e proposta curricular.	40.0	Muito Bom
1.2. Planejamento do programa com vistas a seu desenvolvimento futuro, contemplando os desafios internacionais da área na produção do conhecimento, seus propósitos na melhor formação de seus alunos, suas metas quanto à inserção social mais rica dos seus egressos, conforme os parâmetros da área.	30.0	Muito Bom
1.3. Infraestrutura para ensino, pesquisa e, se for o caso, extensão.	30.0	Bom

Conceito da Comissão: Muito Bom

Apreciação: 1.1. O Programa de Pós-graduação em Odontologia da Universidade Federal do Pará (UFPA) iniciou suas atividades em março de 2004, sendo recomendado pela CAPES no nível de Mestrado com nota 3. Atualmente, o programa conta com 14 professores permanentes e 2 professores colaboradores, possuindo 1 área de concentração e três linhas de pesquisa. As linhas de pesquisa são suportadas por 51 projetos de pesquisa e 11 disciplinas. O programa passou por processo de readequação de sua proposta pedagógica em vista das fragilidades apontadas na trienal anterior. As linhas de pesquisa foram reestruturadas para melhor atender o perfil esperado para o egresso do programa. O número de disciplinas obrigatórias é condizente com a proposta e há flexibilidade para o aluno cursar créditos em outros programas da instituição ou em outras Instituições do país. As ementas apresentam conteúdo programático pertinente à proposta pedagógica do programa, sendo que em sua grande maioria, são ministradas por docentes permanentes. A maioria dos docentes estavam envolvidos em projetos de pesquisa, e aproximadamente 60% destes projetos contavam com a participação de discentes. Os projetos de pesquisa estão uniformemente distribuídos entre as linhas de pesquisa e possuem aderência à proposta do programa. Observa-se a presença de projetos voltados à resolução de demandas da comunidade da região amazônica. A produção técnica e intelectual está inserida nas linhas de pesquisa e projetos desenvolvidos no programa, apresentando melhora quanti e qualitativa na produção intelectual qualificada em comparação com a avaliação trienal 2010-2012. A estrutura da proposta está em consonância com os objetivos pedagógicos e é condizente com o perfil do corpo docente do programa.

Ficha de Avaliação

1.2. O programa refletiu sobre as fragilidades apresentadas na última avaliação trienal. Houve planejamento para traçar as metas em busca de melhorias em sua trajetória que contou com envolvimento da pró-reitoria de pós-graduação, coordenação do programa e coordenação da área da odontologia. O planejamento teve como objetivos a melhora quali e quantitativa da produção intelectual, o ajuste nos prazos de defesas, a maior inserção dos discentes na produção de artigos e a internacionalização do programa. Foram adotadas normas de credenciamento e recredenciamento, que culminaram com redimensionamento do corpo docente e melhora nos indicadores de produção intelectual. O programa possui algumas parcerias internacionais e recebeu missão de docentes que ministraram palestras e participaram de bancas durante o quadriênio. Destacam-se os intercâmbios com as Universidades de Alberta e British Columbia (UBC), ambas do Canadá, que resultaram em mobilidade bilateral de docente e publicação de artigos científicos em coautorias. O programa captou discentes de países da América Latina para realização de mestrado e dois docentes realizaram pós-doutorado no exterior durante o quadriênio. Em síntese, este conjunto de informações denota que este item para o Programa é Muito bom frente aos parâmetros da área.

1.3. O PPG conta com infraestrutura de laboratórios adequada à sua dimensão e capaz de suportar as necessidades das linhas e projetos de ensino e pesquisa. A IES na qual o programa está lotado conta com biblioteca que possui acervo próprio e computadores conectados à internet com acesso integral ao conteúdo do Portal de Periódicos CAPES. Em síntese, este conjunto de informações denota que este item para o Programa é Bom frente aos parâmetros da área.

2 – Corpo Docente

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
2.1. Perfil do corpo docente, consideradas titulação, diversificação na origem de formação, aprimoramento e experiência, e sua compatibilidade e adequação à Proposta do Programa.	15.0	Bom
2.2. Adequação e dedicação dos docentes permanentes em relação às atividades de pesquisa e de formação do programa.	30.0	Muito Bom
2.3. Distribuição das atividades de pesquisa e de formação entre os docentes do programa.	30.0	Muito Bom
2.4. Contribuição dos docentes para atividades de ensino e/ou de pesquisa na graduação, com atenção tanto à repercussão que este item pode ter na formação de futuros ingressantes na PG, quanto (conforme a área) na formação de profissionais mais capacitados no plano da graduação. Obs.: este item só vale quando o PPG estiver ligado a curso de graduação; se não o estiver, seu peso será redistribuído proporcionalmente entre os demais itens do quesito.	15.0	Bom
2.5. Captação de recursos pelos docentes para pesquisa	10.0	Bom

Conceito da Comissão: Muito Bom

Apreciação: 2.1. Ao final do quadriênio, o corpo docente foi composto por 14 docentes permanentes, 2 docentes colaboradores. Houve incorporação de novos docentes permanentes ao longo do quadriênio, sendo 2 deles JDP (jovem docente permanente). O corpo docente permanente é estável e a origem de sua formação é diversificada e adequada às áreas de concentração, linhas e projetos de pesquisa desenvolvidas no programa. Todos os docentes permanentes são doutores, sendo que 57% possui 10 anos ou mais de formação. Cerca de 20% dos docentes já

Ficha de Avaliação

fizeram estágio pós doutoral no exterior e 2 o realizaram durante o quadriênio. Aproximadamente 70 % dos docentes permanentes atuaram nas condições de pareceristas ad hoc de artigos científicos, sendo a maioria em periódicos nacionais. Em síntese, este conjunto de informações denota que este item para o Programa é bom frente aos parâmetros da área.

2.2. O perfil e o dimensionamento do corpo docente é suficiente para desenvolver a proposta do programa. Todos os docentes estão envolvidos em projetos de pesquisa, ministraram disciplinas e titularam alunos no quadriênio. Houve estabilidade do corpo docente durante o quadriênio e há equilíbrio nas atividades de ensino do programa entre os docentes permanentes. Todos os docentes permanentes trabalham em tempo integral e possuem vínculo institucional e a maioria das atividades de pesquisa, ensino e orientação estavam a cargo de docentes permanentes. A média de índice H dos docentes permanentes na base Scopus foi de 3,4. A média do total de citações foi de 53 e o número de citações do artigo mais citados é de 41. Treze artigos possuíam mais de 10 citações e não há artigos com mais de 50 citações. Em síntese este conjunto de informações denota que este item para o Programa é Muito Bom frente aos parâmetros da área.

2.3. As atividades de pesquisa e formação estão bem distribuídas entre os docentes permanentes. Todos os docentes ministraram disciplinas, participaram de projetos de pesquisa e realizaram orientações durante o quadriênio, sendo que a maioria das atividades de pesquisa, orientação e formação estavam a cargo dos docentes permanentes. Todos os docentes permanentes foram responsáveis por projetos de pesquisa. Em síntese, este conjunto de informações denota que este item para o Programa é muito bom frente aos parâmetros da área.

2.4. Houve melhora no envolvimento dos docentes com atividades de ensino e pesquisa na graduação em comparação com a trienal anterior. Todos os docentes ministraram disciplinas na graduação ao longo do quadriênio, e 71 % dos docentes orientou alunos de iniciação científica. Trinta e nove por cento dos artigos completos em periódicos do programa contavam com participação de alunos de graduação. Em síntese, este conjunto de informações denota que este item para o Programa é Bom frente aos parâmetros da área.

2.5. No quadriênio, 88% dos docentes estavam envolvidos em projetos com financiamento de diferentes agências de fomento estaduais e nacionais. Quarenta por cento dos projetos do Programa receberam financiamento de editais de diversos órgãos, entre os quais: FAPESPA, CNPq/ editais Universal, e Pró-equipamentos CAPES. Um docente foi bolsista de produtividade em pesquisa categoria 1B (6% do total de docentes permanentes). Em síntese, este conjunto de informações denota que este item para o Programa é bom frente aos parâmetros da área.

3 – Corpo Docente, Teses e Dissertações

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
3.1. Quantidade de teses e dissertações defendidas no período de avaliação, em relação ao corpo docente permanente e à dimensão do corpo discente.	20.0	Muito Bom
3.2. Distribuição das orientações das teses e dissertações defendidas no período de avaliação em relação aos docentes do programa.	20.0	Bom

Ficha de Avaliação

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
3.3. Qualidade das Teses e Dissertações e da produção de discentes autores da pós-graduação e da graduação (no caso de IES com curso de graduação na área) na produção científica do programa, aferida por publicações e outros indicadores pertinentes à área.	50.0	Muito Bom
3.4. Eficiência do Programa na formação de mestres e doutores bolsistas: Tempo de formação de mestres e doutores e percentual de bolsistas titulados.	10.0	Muito Bom

Conceito da Comissão: Muito Bom

Apreciação: 3.1 O fluxo discente é contínuo e não apresenta represamento ao final do quadriênio. No início de 2013 haviam 29 matriculados, ao longo do quadriênio ingressaram 56 novos alunos, 56 foram titulados, nenhum abandonou e 1 foi desligado. A relação de alunos titulados/ingressantes foi de 100%. A relação de alunos titulados/matriculados foi de 66%. A relação discentes titulados/docentes permanentes no quadriênio foi igual a 4. O número de orientandos é compatível com o dimensionamento e tempo de dedicação do corpo docente permanente. Em síntese, este conjunto de informações denota que este item para o Programa é muito bom frente aos parâmetros da área.

3.2 Todos os docentes permanentes com mais de dois anos de atuação no programa titularam alunos no quadriênio, e maioria das dissertações sendo orientadas por docentes permanentes. As orientações estavam bem distribuídas entre os docentes permanentes. Em síntese, estes dados mostram tendência de conceito bom frente aos indicadores da área.

3.3. Dos 154 artigos completos em periódicos do programa, 60% tiveram participação de discente/egressos, e da produção qualificada representada por artigos do estrato B1 ou superior, 43% tiveram participação de discente/egressos. Os discentes/egressos do programa publicaram no quadriênio 92 artigos completos em periódicos, assim distribuídos: 8 A1, 16 A2, 6 B1, 24 B2, 26 B3 e 12 B4, sendo 87% dos artigos publicados em periódicos B3 ou superior. A razão de artigos completos do programa por dissertação concluída foi de 3,1, sendo 0,5 a razão para a produção qualificada. O número médio de resumos por discente matriculado no quadriênio foi de 5,4. Houve participação de discentes/egressos em 7% da produção técnica, sendo principalmente em resumos. A participação dos discentes nos projetos de pesquisa foi de 57% e se isso reflete coerência com a produção intelectual gerada pelos discentes/egressos. Todas as bancas de dissertação contaram com membros externos ao programa e há relatos de professores estrangeiros como membros de banca. Em síntese, estes dados mostram tendência de conceito muito bom frente aos indicadores da Área.

3.4 O tempo mediano de conclusão para o curso de mestrado foi de 23 meses. Para bolsistas, o tempo mediano também foi de 23 meses. Foram titulados 56 alunos de mestrado entre 85 matriculados, sendo 23 bolsistas. Discentes do programa participaram, à distância, da disciplina de bioestatística do Programa de pós-graduação em Odontologia de Alberta. Em síntese, estes dados mostram tendência Muito Bom frente aos indicadores da área.

4 – Produção Intelectual

Ficha de Avaliação

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
4.1. Publicações qualificadas do Programa por docente permanente.	50.0	Bom
4.2. Distribuição de publicações qualificadas em relação ao corpo docente permanente do Programa.	40.0	Muito Bom
4.3. Produção técnica, patentes e outras produções consideradas relevantes.	10.0	Bom
4.4. Produção Artística, nas áreas em que tal tipo de produção for pertinente.	-	Não Aplicável

Conceito da Comissão: Bom

Apreciação: 4.1 O corpo docente permanente produziu, no quadriênio, 154 artigos em periódicos assim distribuídos: 19 A1, 36 A2, 15 B1, 45 B2, 28 B3 e 11 B4, totalizando 9265 pontos, com média de 189 pontos por docente permanente; e média de 123 pontos por docente permanente referente à produção qualificada (Artigos B1 ou superior), com pelo menos 6,5 artigos B1 ou superior com pelo menos 2 artigos A1 ou superior por docente permanente no quadriênio. A relação entre a produção qualificada (artigos completos em A1+A2+B1) em relação ao número de dissertações defendidas é de 1,3. O programa atendeu a descrição de 20 artigos com participação de docentes permanentes e discente/egresso conforme documento de área. A escolha dos artigos considerou o impacto científico e social da produção. Em síntese, estes dados mostram tendência de conceito bom frente aos indicadores da área.

4.2 Todos os docentes publicaram no quadriênio. Em relação a distribuição, 82% dos docentes permanentes publicaram pelo menos 4 artigos B1 ou superior sendo pelo menos 1 A2, e ainda 60% publicaram pelo menos 1 artigo A1. Observa-se que 88% dos docentes permanentes obtiveram uma pontuação de ao menos 98 pontos/ano, sendo que 76% tinham presença de pontuação no estrato A2. A produção possui aderência às linhas de pesquisa e às atividades formativas do PPG. Em síntese, estes dados mostram tendência de conceito Muito Bom frente aos indicadores da Área.

4.3 A produção técnica média do programa por docente permanente nos produtos dos Grupos 1 e 2 no quadriênio foi de 2,1. A produção técnica do programa é vinculada às linhas de pesquisa e atividades formativas do programa, tendo sido produzidos, no quadriênio, 2 produtos técnicos do Grupo 1, sendo uma patente e um desenvolvimento de aplicativo. Noventa e um por cento dos docentes permanentes apresentam produção técnica no quadriênio. O programa apresentou a relação de 3,3 produtos técnicos do programa por dissertação/tese concluída no quadriênio. Foram publicados 5 capítulos de livros, sendo 1 internacional. Os docentes do programa participaram de programas de TV e rádio, ministraram cursos de curta duração no Brasil e participaram de organização de eventos. Em síntese, estes dados mostram tendência de conceito bom frente aos indicadores da área.

5 – Inserção Social

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
5.1. Inserção e impacto regional e (ou) nacional do programa.	30.0	Muito Bom
5.2. Integração e cooperação com outros programas e centros de pesquisa e desenvolvimento profissional relacionados à área de conhecimento do programa, com vistas ao desenvolvimento da pesquisa e da pós-graduação.	55.0	Bom
5.3 - Visibilidade ou transparência dada pelo programa a sua atuação.	15.0	Muito Bom

Ficha de Avaliação

Conceito da Comissão: Bom

Apreciação: 5.1 O programa possui uma importância estratégica para desenvolvimento no que tange a formação de recursos humanos para a região Norte do País. Um número significativo de egressos do programa está inserido em IES públicas e privadas da região, trabalham na administração pública e sociedade civil. Os principais projetos de pesquisa desenvolvidos pelo programa com captação de recursos envolvem populações e temas amazônicos, incluindo os povos indígenas, ribeirinhos, aglomerados urbanos, o emprego de sua biodiversidade na resolução dos problemas de saúde bucal e o seu efeito nos materiais odontológicos. O programa tem demonstrado ações e projetos de extensão com impacto social, como Projeto de Atendimento Odontológico aos Pacientes Portadores de Fissuras Lábio-palatais e o Núcleo Odontológico da Associação Voluntária do Paciente Portador de Fissura Lábio-Palatal. Há relatos de alunos da América Latina que realizaram mestrado no programa e de docentes que ministraram conferências em outras IES no País. Os docentes publicaram 5 capítulos de livros, sendo 1 internacional e houve depósito de uma patente no quadriênio. O programa apresentou ações na educação básica, por meio de projetos de extensão nas escolas com intuito de capacitar professores da rede básica para trabalhar os conceitos de saúde bucal, e por meio das Bolsas de Iniciação Científica Ensino Médio (PIBIC-ENSINO MÉDIO CNPq). Em síntese, estes dados mostram tendência de conceito Muito Bom frente aos indicadores da Área.

5.2. O programa tem feito esforços para realização de parcerias com instituições internacionais, e há presença de alguns produtos decorrente de dessas parcerias. O programa realizou um DINTER com a Faculdade de Odontologia da USP com impacto na oxigenação do corpo docente, e captou alunos de mestrado da América Latina ao longo do quadriênio. Em síntese, estes dados mostram tendência de conceito bom frente aos indicadores da Área.

5.3. O Programa disponibiliza na página da instituição informações atualizadas referentes ao curso, incluindo sua proposta, forma de ingresso e linhas de pesquisa. A página está disponibilizada em português, espanhol e em inglês, além de garantir o amplo acesso às dissertações e teses defendidas.

Qualidade dos Dados

Quesitos de Avaliação	Peso	Avaliação
1 – Proposta do Programa	-	Muito Bom
2 – Corpo Docente	20.0	Muito Bom
3 – Corpo Discente, Teses e Dissertações	30.0	Muito Bom
4 – Produção Intelectual	40.0	Bom
5 – Inserção Social	10.0	Bom

Conceito da Comissão: Bom

Apreciação: - Atentar para o lançamento de editoriais como artigos completos. Esses editoriais não foram contabilizados como artigos completos na produção intelectual.

Ficha de Avaliação

- Atentar para a descrição dos 20 artigos que estava nas atividades complementares ao invés da aba 'outras informações' conforme foi anteriormente orientado no documento de área.
- Atentar para o correto lançamento das informações de Iniciação científica na Plataforma Sucupira.

Parecer da comissão de área sobre o mérito do programa

Quesitos de Avaliação	Peso	Avaliação
1 – Proposta do Programa	-	Muito Bom
2 – Corpo Docente	20.0	Muito Bom
3 – Corpo Discente, Teses e Dissertações	30.0	Muito Bom
4 – Produção Intelectual	40.0	Bom
5 – Inserção Social	10.0	Bom

Nota: 4

Apreciação

O programa realizou um plano de metas e ações em vistas às fragilidades apontadas na avaliação anterior. Houve readequação das linhas de pesquisa, disciplinas e projetos de pesquisa para atender o perfil do egresso. Foram adotadas normas de credenciamento e recredenciamento, que culminaram com redimensionamento do corpo docente e incremento da produção intelectual que é condizente com o estágio atual do programa. A nota 4 foi atribuída conforme os critérios estabelecidos e descritos no Relatório de Avaliação Quadrienal 2017 da Área de Odontologia.

Membros da Comissão de Avaliação

Nome	Instituição
CARLOS JOSE SOARES (Coordenador de Área)	UNIVERSIDADE FEDERAL DE UBERLÂNDIA
MARCELO JOSE STRAZZERI BONECKER (Coordenador Adjunto de Programas Acadêmicos)	UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO
KATIA REGINA HOSTILIO CERVANTES DIAS (Coordenador de Programas Profissionais)	UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO DE JANEIRO
ALESSANDRO DOURADO LOGUERCIO	UNIVERSIDADE ESTADUAL DE PONTA GROSSA
ALTAIR ANTONINHA DEL BEL CURY	UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CAMPINAS
ALVARO DELLA BONA	UNIVERSIDADE DE PASSO FUNDO
ANA FLAVIA GRANVILLE GARCIA	UNIVERSIDADE ESTADUAL DA PARAÍBA
ANDRE LUIS FARIA E SILVA	UNIVERSIDADE FEDERAL DE SERGIPE
ANTONIO CARLOS DE OLIVEIRA RUELLAS	UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO DE JANEIRO
CARLOS ESTRELA	UNIVERSIDADE FEDERAL DE GOIÁS
CASSIANO KUCHENBECKER ROSING	UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO GRANDE DO SUL
CINTHIA PEREIRA MACHADO TABCHOURY	UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CAMPINAS - CAMPUS PIRACICABA
CRISTIANE YUMI KOGA ITO	UNIVERSIDADE ESTADUAL PAULISTA JÚLIO DE MESQUITA FILHO - CAMPUS SÃO JOSÉ DOS CAMPOS
DANYEL ELIAS DA CRUZ PEREZ	UNIVERSIDADE FEDERAL DE PERNAMBUCO
ELCIO MARCANTONIO JUNIOR	UNIVERSIDADE ESTADUAL PAULISTA JÚLIO DE MESQUITA FILHO
EMILIO CARLOS SPONCHIADO JUNIOR	UNIVERSIDADE FEDERAL DO AMAZONAS
FABIO WILDSON GURGEL COSTA	UNIVERSIDADE FEDERAL DO CEARÁ

Ficha de Avaliação

Membros da Comissão de Avaliação	
Nome	Instituição
ISABELA ALMEIDA PORDEUS	UNIVERSIDADE FEDERAL DE MINAS GERAIS
JEAN NUNES DOS SANTOS	UNIVERSIDADE FEDERAL DA BAHIA
LELIA MARIA GUEDES QUEIROZ	UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO GRANDE DO NORTE
MABEL MARIELA RODRIGUEZ CORDEIRO	UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA CATARINA
MAGDA FERES FIGUEIREDO	UNIVERSIDADE UNIVERSUS VERITAS GUARULHOS
MANOEL DAMIAO DE SOUSA NETO	UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO - CAMPUS RIBEIRÃO PRETO
MARCOS DE OLIVEIRA BARCELEIRO	UNIVERSIDADE FEDERAL FLUMINENSE
MARIA LETICIA RAMOS JORGE	UNIVERSIDADE FEDERAL DOS VALES DO JEQUITINHONHA E MUCURI
MARINA HELENA CURY GALLOTTINI	UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO
PAULO CESAR RODRIGUES CONTI	UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO - FACULDADE DE ODONTOLOGIA DE BAURU
PAULO CEZAR SIMAMOTO JUNIOR	UNIVERSIDADE FEDERAL DE UBERLÂNDIA
RAFAEL RATTO DE MORAES	UNIVERSIDADE FEDERAL DE PELOTAS
RENATA IANI WERNECK	PONTIFÍCIA UNIVERSIDADE CATÓLICA DO PARANÁ
RODRIGO VILLAMARIM SOARES	PONTIFÍCIA UNIVERSIDADE CATÓLICA DE MINAS GERAIS
SAUL MARTINS DE PAIVA	UNIVERSIDADE FEDERAL DE MINAS GERAIS
SUZELY ADAS SALIBA MOIMAZ	UNIVERSIDADE ESTADUAL PAULISTA JÚLIO DE MESQUITA FILHO - CAMPUS ARAÇATUBA
THIAGO MACHADO ARDENGHI	UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA MARIA

Complementos

Apreciações ou sugestões complementares sobre a situação ou desempenho do programa.

O programa realizou um plano de metas e ações em vistas às fragilidades apontadas na avaliação anterior. Houve readequação das linhas de pesquisa, disciplinas e projetos de pesquisa para atender o perfil do egresso. Foram adotados normas de credenciamento e recredenciamento, que culminaram com redimensionamento do corpo docente e incremento produção intelectual que é condizente com o estágio atual do programa. A nota foi atribuída conforme os critérios estabelecidos e descritos no Relatório de Avaliação Quadrienal 2017 da Área de Odontologia.

Recomendações da Comissão ao Programa.

As recomendações visando a consolidação da trajetória do programa são:

- Aprimorar o planejamento para realização de pós-doutorado no exterior por parte do docentes e ações de internacionalização com geração de produtos;
- Incrementar e consolidar a produção qualificada com presença de discentes e atentar fortemente para o correto lançamento dos dados de artigos científicos na Plataforma Sucupira.

A CAPES deve promover visita de consultores ao Programa?

Não

A Comissão recomenda mudança de área de avaliação?

Ficha de Avaliação

Não

A Comissão recomenda a mudança de modalidade do programa?

Não

Parecer do CTC sobre o mérito da proposta

Parecer Final

Nota: 4

Apreciação

O CTC-ES ampliado, em sua 172ª reunião, destinada a avaliar os programas analisados durante a Quadrienal 2017, aprova as deliberações e recomendações elaboradas pela Comissão de Área ratificando a nota por ela atribuída.